

Elenco domande non ammesse a contributo sul bando approvato con DGR 114/2010 attività 1.1.a.4 Turismo - Ricerca LR 26/2005 art. 11 - Reg. 273/2007

N.	Pratica	Beneficiario	Sede intervento	Prov.	Motivazione
1	001	CRB SOFTWARE DIVISION S.R.L.	TRIESTE	TS	Il Comitato tecnico consultivo viene informato dell'archiviazione effettuata d'ufficio, con decreto n. 2452 del 02.12.2010, ai sensi dell'art. 5, comma 5, lett.h, n. 1 del bando.
2	002	PIXEL ADVERTISING SRL	TRIESTE	TS	Il Comitato viene informato che con decreto n. 2547 /TUR del 29 dic. 2010 la domanda viene archiviata, in base a quanto previsto dall'articolo 5 comma 5 lettera h) n. 1 del Bando.
3	004	JULIA VIAGGI	TRIESTE	TS	Il Comitato esprime all'unanimità parere sfavorevole in quanto ritiene che il progetto non si configuri quale progetto di ricerca e/o sviluppo, e quindi privo del requisito richiesto dall'art. 4 c. 5.
4	005	HOTEL EDEN DI OLIVOTTO GIOVANNI & DARIO SNC	GRADO	GO	Il Comitato esprime all'unanimità parere sfavorevole in quanto ravvede nel progetto una possibilità di rapporto configurabile quale commessa affidata a terzi e quindi non finanziabile e non conforme a quanto previsto dagli artt. 3 comma 1 lett.b) e 4 comma 1 lett.a) del bando
5	008	ALTEA DI TIZIANO SPAGNUOLO	TRIESTE	TS	Il Comitato tecnico consultivo viene informato dell'archiviazione effettuata d'ufficio, con decreto n. 2512/TUR del 17.12.2010, ai sensi dell'art. 5 comma 5 lettera h) n. 1 del bando.
6	009	T&T TELEMATICA E TRASPORTI S.R.L.	RUDA	UD	Il Comitato tecnico consultivo viene informato dell'archiviazione effettuata d'ufficio, con decreto n. 79 del 24.01.2011, ai sensi dell' articolo 5 comma 5 lettera h) n. 1 del bando
7	010	MOBE S.R.L.	UDINE	UD	Il Comitato Tecnico Consultivo esprime all'unanimità, parere sfavorevole in quanto, configurandosi il progetto quale "realizzazione di software" non rientra tra le iniziative finanziabile ai sensi del combinato disposto dell'art. 4 comma 5 e dell'art. 3 comma 1 lett.e). del Bando.
8	011	STUDIO FORMAZIONE ETICA DI MIGLIETTA STEFANO & C.	FAEDIS	UD	Il Comitato Tecnico Consultivo esprime all'unanimità, parere sfavorevole in quanto, configurandosi il progetto quale "realizzazione di software" non rientra tra le iniziative finanziabile ai sensi del combinato disposto dell'art. 4 comma 5 e dell'art. 3 comma 1 lett.e). del Bando
9	012	BO. DI. SRL	AMARO	UD	Il Comitato Tecnico Consultivo esprime all'unanimità, parere sfavorevole in quanto, configurandosi il progetto quale "realizzazione di software" non rientra tra le iniziative finanziabile ai sensi del combinato disposto dell'art. 4 comma 5 e dell'art. 3 comma 1 lett.e). del Bando
10	014	LEONARDO SOCIETA' COOPERATIVA	MUGGIA	TS	Il Comitato esprime all'unanimità parere sfavorevole in quanto ravvede nel progetto una possibilità di rapporto configurabile quale commessa affidata a terzi e quindi non finanziabile a norma dell'art. 4 c.1 lett. a) del Bando