



Comitato di sorveglianza del  
Programma di sviluppo rurale 2014-2020  
della Regione autonoma  
Friuli Venezia Giulia

**Presentazione delle attività di valutazione in corso**

***DISCLAIMER: Le diapositive seguenti hanno carattere meramente divulgativo e non riproducono integralmente lo stato di avanzamento del PSRFVG2014-2020. Sono pertanto prive di valore legale.***

***Nel caso di utilizzo va citata la fonte: Regione autonoma Friuli Venezia Giulia***



Fondo europeo agricolo  
per lo sviluppo rurale: l'Europa  
investe nelle zone rurali



REGIONE AUTONOMA  
FRIULI VENEZIA GIULIA



# Il Servizio di Valutazione Unitaria

- Il contratto è stato avviato nel gennaio **2017** e si concluderà a luglio **2023**;
- Il Disegno di Valutazione si aggiorna **annualmente**;
- Sono previsti:
  - 3 Rapporti di valutazione estesi (**2017**, **2019** e **2021**);
  - 4 Rapporti tematici trasversali (**Sostenibilità ambientale**, **Capacità amministrativa**, **Creazione di impresa** e **Aree interne**);
  - 3 Rapporti monofondo (PIPOL FSE, **Sostenibilità ambientale FEASR** e Impatto investimenti innovativi FESR)

# Primo Rapporto di valutazione esteso del 2017

## ***Obiettivi:***

- verificare la **validità della strategia** del Programma;
- analizzare alcuni **elementi relativi all'implementazione** degli interventi e/o del sistema gestionale del programma:
  - funzionamento dei **criteri** utilizzati nel Pacchetto Giovani secondo due specifiche modalità: “Pacchetto giovani” e “Pacchetto giovani con attività agrituristiche, didattiche e sociali”.

# Primo Rapporto di valutazione esteso del 2017

## *Conclusioni:*

- un **ritardo nell'avanzamento**, ma agevolmente superabile, come mostrano i bandi avviati che hanno visto una partecipazione decisamente superiore alle attese e la buona capacità di attivazione delle risorse;
- **l'architettura del sistema di monitoraggio** essendo collegata all'implementazione del monitoraggio nazionale, risente del ritardo di quest'ultimo. Per ora questa carenza, dato l'ancora scarso avanzamento del Programma, non rappresenta una criticità;
- in merito ai criteri di selezione del **Pacchetto Giovani**, è stato rilevato un buon livello di **coerenza** tra criteri e i diversi fabbisogni del FEASR.

# Secondo Rapporto di valutazione tematica: Sostenibilità ambientale

## ***Obiettivi:***

- comprendere il contributo dei programmi regionali al **miglioramento della sostenibilità ambientale**;
- verificare le **problematiche di implementazione** degli interventi per individuare fattori che incidono sull'efficienza e l'efficacia degli interventi.

## ***Informazioni utilizzate:***

- analisi *desk* della documentazione dei progetti e degli indicatori di monitoraggio raccolti dal PSR

# Secondo Rapporto di valutazione tematica: Sostenibilità ambientale

## *Conclusioni:*

- la **strategia** definita dal PSR appare **adatta** ad affrontare le criticità emerse in sede di analisi di contesto;
- gli interventi attuati (M10 e 11) sembrano fornire una risposta pratica ad alcuni indirizzi strategici in merito alle principali **criticità agro-ambientali**;
- la **concentrazione** delle operazioni sul territorio appare **omogenea** in relazione al fabbisogno delle aree interessate (es. M10.8 e M11);
- interessante appare la **sperimentazione** di alcune iniziative pilota sviluppate in Regione.

# Secondo Rapporto di valutazione esteso del 2019

## ***Obiettivi:***

- **Risposta ai 30 QCV** come richiesto dai Reg. 1305/2013 e 808/2014, nella RAA rafforzata del 2019

## ***Informazioni utilizzate:***

- Dati base dati SIAN e Sistema Informativo Agricolo del Friuli Venezia Giulia (S.I.AGRI 83 )

# Secondo Rapporto di valutazione esteso del 2019

## *Conclusioni:*

- le scelte strategiche fatte si incardinano nei trend di sviluppo degli ultimi anni (es. sostegno alle **attività agrituristiche innovative** - anche in senso sociale - che favorisce l'imprenditorialità giovanile e femminile);
- positivo il finanziamento di un numero non eccessivo di interventi, per esaltare la qualità di progetti con **valore polifunzionale** (es. produzione di qualità, efficientamento energetico);
- relativamente alle misure agroambientali l'analisi cartografica conferma la capacità del PSR di insistere su **aree** in cui è stato individuato un **fabbisogno**;
- risulta auspicabile la transizione dalla **formazione** obbligatoria a quella una su base **volontaria**, così che possa essere garantita la sostenibilità degli interventi;
- in riferimento allo sviluppo locale appare necessario stimolare ed accelerare l'attuazione delle strategie, favorendo la **definizione di procedure** rapide ed efficaci a garantire la piena sinergia tra gli interventi.



# Terzo Rapporto di valutazione tematica: Capacità amministrativa

## ***Obiettivi:***

- Valutare la **qualità dei sistemi** tramite cui vengono realizzate le politiche insieme ad altre istituzioni di livello nazionale e locale, nonché insieme ad altri soggetti pubblici e privati;
- Valutare il **funzionamento della governance multi-livello** delle strategie regionali.

## ***Informazioni utilizzate:***

Dati di monitoraggio ed interviste a interlocutori privilegiati

# Terzo Rapporto di valutazione tematica: Capacità amministrativa

## **Conclusioni:**

- è opportuno che tutti i soggetti rilevanti (es. GAL, Uffici comunali, etc.) partecipino dall'avvio alla costruzione delle strategie, al fine di assicurare **l'ownership** degli interventi, un processo di **capacity building** e **awareness raising** nelle comunità coinvolte;
- è importante che nel caso di strategie “plurifondo” si tenda ad un **allineamento dei processi** di individuazione e di attuazione delle operazioni al fine di renderli più funzionali;
- è necessario che gli enti locali siano effettivamente in grado di sostenere gli oneri richiesti. In tal senso, il ricorso alla **formazione continua** ed un **uso mirato dei servizi di Assistenza Tecnica** potrebbero facilitare il superamento di alcuni gap;
- il supporto regionale nel caso della SNAI è coerente ed efficace rispetto alle problematiche emerse. Per quanto riguarda il livello nazionale, invece, sarebbe utile che fornisse un **supporto per il migliore utilizzo degli strumenti attuativi** attraverso la raccolta e la diffusione di buone pratiche (strutture simili alla RRN potrebbero lavorare in tal senso).

# Quarto Rapporto di valutazione tematica: Sostenibilità ambientale FEASR (in corso...)

## ***Obiettivi:***

- comprendere in che misura gli interventi finanziati hanno contribuito alla sostenibilità ambientale;
- fornire un **aggiornamento** della risposta alle relative domande valutative,
- fornire **elementi prospettici** in merito al periodo di transizione dell'attuale periodo di programmazione, nonché del prossimo periodo, in vista del prossimo Piano Strategico PAC.

## ***Informazioni utilizzate:***

- **Misure a superficie** (M10 e 11) su base *desk*;
- **Misure a investimento** analisi *desk* su dati di monitoraggio per le M4 (SM4.1 e 4.4) e 8 (SM 8.1, 8.5 e 8.6) e approfondimento *field* (Survey);
- **Misure trasversali** 1 e 16, analisi *desk* sui dati di monitoraggio, nonché interviste GO PEI.



***Grazie per l'attenzione***

Vincenzo Angrisani

[vincenzoangrisani@gmail.com](mailto:vincenzoangrisani@gmail.com)

[angrisani@ismerieuropa.com](mailto:angrisani@ismerieuropa.com)