

CRITERI DI SELEZIONE DEL TIPO DI INTERVENTO 4.1.5 – MIGLIORAMENTO DELL'USO E DELLA GESTIONE DELLE RISORSE IDRICHE DA PARTE DELLE AZIENDE AGRICOLE

CRITERI DI CARATTERE TRASVERSALE

| Descrizione criteri | Modalità di applicazione in funzione delle caratteristiche dell'azienda. | Punteggio | Cumulabilità | Modalità di applicazione |
|--------------------------------|--|-----------|-------------------------|---|
| Localizzazione dell'operazione | Aree rurali D o aree svantaggiate di cui all'articolo 32, par. 1, lettera a) del reg. (UE) 1305/2013 | 6 | Non cumulabili fra loro | Il punteggio è assegnato in base alla localizzazione prevalente dell'operazione, in termini di superficie, all'interno dell'area rurale di riferimento. |
| | Aree rurali C | 8 | | |
| | Aree rurali B | 12 | | |
| | Poli urbani | 2 | | |
| | Aree irrigue servite dalle derivazioni del fiume Ledra e del fiume Tagliamento | 3 | Cumulabile | Il punteggio è assegnato in base alla localizzazione prevalente dell'operazione, in termini di superficie, all'interno delle aree di riferimento. |
| Settore produttivo | Cerealicolo-proteoleaginose | 5 | Cumulabile | Il punteggio è assegnato tenuto conto della prevalenza e pertinenza dell'operazione rispetto al settore produttivo prevalente dell'azienda richiedente, cerealicolo-proteoleaginose, alla data di presentazione della domanda di sostegno (ex ante) e confermato alla domanda di pagamento a saldo (ex post), determinato in base allo Standard Output. Nel caso di operazioni inerenti all'avvio o al potenziamento del settore cerealicolo-proteoleaginose non prevalente o non presente alla data di presentazione della domanda di aiuto lo Standard Output è calcolato in forma oggettiva sulla base dei risultati attesi dall'attuazione dell'operazione; alla data della domanda di pagamento a saldo il settore cerealicolo-proteoleaginose costituisce il settore prevalente del beneficiario. |
| | Altri settori | 0 | | |

POSITIVE RICADUTE AMBIENTALI

| Descrizione criteri | Modalità di applicazione in funzione dell'intervento | | Punteggio | Cumulabilità | Modalità di applicazione |
|---|--|--|-----------|-------------------------|---|
| | Impianto di irrigazione sostituito | Impianto di irrigazione da realizzare | | | |
| Interventi di sostituzione di impianti di irrigazione esistenti | Sostituzione di impianti di irrigazione esistenti con classe di efficienza bassa "B" (tabella in allegato A) con altri impianti ammissibili con grado di efficienza superiore indicato in tabella allegata A | Grado di efficienza Media (Tabella in allegato A) compreso tra il 60% e il 65% | 5 | Non cumulabili tra loro | <p>Il punteggio è assegnato se l'operazione prevede la realizzazione di interventi ammissibili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - di sostituzione di impianti di irrigazione esistenti da un sistema di classe bassa efficienza "B" ad uno superiore, ammissibile, con le caratteristiche indicate nella colonna "Impianto di irrigazione da realizzare" e - l'impianto, finanziariamente, è prevalente rispetto al totale dell'operazione ammissibile per la quale è richiesto l'aiuto. |
| | | Grado di efficienza Alta (Tabella in allegato A) 70% | 15 | | |
| | | Grado di efficienza Alta (Tabella in allegato A) 80% | 20 | | |
| | | Grado di efficienza Alta (Tabella in allegato A) 85% | 25 | | |
| | | Grado di efficienza Alta (Tabella in allegato A) 90% | 35 | | |

| Descrizione criteri | Modalità di applicazione in funzione dell'intervento | | Punteggio | Cumulabilità | Modalità di applicazione |
|---|--|--|-----------|-------------------------|--|
| | Impianto di irrigazione sostituito | Impianto di irrigazione da realizzare | | | |
| Interventi di sostituzione di impianti di irrigazione esistenti | Sostituzione di impianti di irrigazione esistenti con classe di efficienza media "M" (tabella in allegato B) con altri impianti ammissibili con grado di efficienza superiore indicati in tabella allegato A | Grado di efficienza Media (Tabella in allegato A) compreso tra il 60% e il 65% | 5 | Non cumulabili tra loro | <p>Il punteggio è assegnato se l'operazione prevede la realizzazione di interventi ammissibili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - di sostituzione di impianti di irrigazione esistenti con classe di efficienza media "M" con altri impianti ammissibili con le caratteristiche indicate nella colonna "Impianto di irrigazione da realizzare" e - l'impianto, finanziariamente, è prevalente rispetto al totale dell'operazione ammissibile per la quale è richiesto l'aiuto |
| | | Grado di efficienza Alta (Tabella in allegato A) 70% | 10 | | |
| | | Grado di efficienza Alta (Tabella in allegato A) 80% | 15 | | |
| | | Grado di efficienza Alta (Tabella in allegato A) 85% | 20 | | |
| | | Grado di efficienza Alta (Tabella in allegato A) 90% | 30 | | |
| | Sostituzione di impianti di irrigazione esistenti con classe di efficienza alta "A" (tabella in allegato B) con altri impianti ammissibili con grado di efficienza superiore | Aumento della percentuale del grado di efficienza (tabella in allegato A) del 5% | 10 | | |
| | | Aumento della percentuale del grado di efficienza (tabella in allegato A) > 5% | 20 | | |
| | | | | | <p>Il punteggio è assegnato se l'operazione prevede la realizzazione di interventi ammissibili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - di sostituzione di impianti di irrigazione esistenti con classe di efficienza alta "A" con altri impianti con grado di efficienza superiore determinata per differenza tra il grado di efficienza dell'impianto da realizzare e quello da sostituire e - l'impianto, finanziariamente, è prevalente rispetto al totale dell'operazione ammissibile per la quale è richiesto l'aiuto |

| Descrizione criteri | Modalità di applicazione in funzione dell'intervento | | Punteggio | Cumulabilità | Modalità di applicazione |
|--|--|---|-----------|-------------------------|---|
| Superficie irrigua interessata dall'operazione | Interventi fino a 3,00 ha di superficie interessata dall'operazione | | 6 | Non cumulabili tra loro | Il punteggio è assegnato se l'operazione prevede la sostituzione di impianti di irrigazione esistenti con altri impianti di irrigazione ammissibili a finanziamento e che interessano una superficie complessiva compresa tra quelle indicate nel criterio. |
| | Interventi da 3,01 a 7,00 ha di superficie interessata dall'operazione | | 9 | | |
| | Interventi da 7,01 a 10,00 ha di superficie interessata dall'operazione | | 12 | | |
| | Interventi oltre i 10,00 ha di superficie interessata dall'operazione | | 15 | | |
| Tipologia e specifica degli impianti | Creazione di invasi aziendali o altri sistemi di raccolta delle acque meteoriche | con capienza compresa tra 1.000,00 mc e 50.000,00 mc | 10 | Non cumulabili tra loro | Il punteggio è assegnato se l'operazione prevede la realizzazione di invasi aziendali o altri sistemi di raccolta delle acque meteoriche ammissibili a finanziamento e di capienza indicata nel criterio. Il Piano di sviluppo aziendale, ai fini dell'assegnazione del punteggio, dettaglia l'utilizzo dell'acqua raccolta dagli invasi aziendali o dagli altri sistemi di raccolta. |
| | | con capienza compresa fra 50.000,01 mc e 100.000,00 mc | 8 | | |
| | | con capienza compresa fra 100.000,01 mc e 200.000,00 mc | 5 | | |
| | | con capienza compresa fra 200.001,00 mc e 250.000,00 mc | 3 | | |

| Descrizione criteri | Modalità di applicazione in funzione dell'intervento | Punteggio | Cumulabilità | Modalità di applicazione |
|--------------------------------------|---|-----------|--------------|--|
| Tipologia e specifica degli impianti | Interventi per il riutilizzo di acqua riciclata che non incida su un corpo idrico superficiale o sotterraneo. | 10 | Cumulabile | Il punteggio è assegnato se l'operazione prevede la realizzazione di interventi, ammissibili a finanziamento e che non incidono su un corpo idrico superficiale o sotterraneo, per il riutilizzo dell'acqua riciclata aziendale. Il Piano di sviluppo aziendale, ai fini dell'assegnazione del punteggio, dettaglia l'utilizzo dell'acqua riciclata. |

MIGLIORAMENTO DELLA QUALITA' DELLE PRODUZIONI

| Descrizione criteri | Modalità di applicazione in funzione del miglioramento della qualità delle produzioni | Punteggio | Cumulabilità | Modalità di applicazione |
|---|---|-----------|-------------------------|---|
| Operazioni finalizzate al miglioramento o al potenziamento di prodotti/processi di qualità o certificati ed inerenti il settore di investimento proposto (prevalenza dell'investimento) * | Regolamento (CE) n. 834/2007 – Prodotti biologici. | 10 | Non cumulabili fra loro | Il punteggio è assegnato se l'azienda richiedente aderisce al sistema di produzione biologico per l'intera superficie irrigata interessata dall'operazione. Il criterio è garantito alla data di presentazione della domanda di aiuto e confermato alla data di presentazione della domanda di pagamento a saldo. |
| | Regolamento (UE) n. 1151/2012 DOP DOC, DOCG, IGT, IGP, SGT, Prodotti di montagna; DOP Regolamento (UE) n. 665/2014; D.Lgs 61/2010, Regolamento (CE) n. 110/2008; Regolamento (CEE) n. 1601/91 come sostituito dal regolamento (UE) n.251/2014; Regolamento (UE) n. 1308/2013. | 8 | | Il punteggio è assegnato se l'azienda richiedente aderisce ai disciplinari di produzione di qualità per l'intera superficie irrigata interessata dall'operazione. Il criterio è garantito alla data di presentazione della domanda di aiuto e confermato alla data di presentazione della domanda di pagamento a saldo. |

| Descrizione criteri | Modalità di applicazione in funzione del miglioramento della qualità delle produzioni | Punteggio | Cumulabilità | Modalità di applicazione |
|--|---|-----------|-------------------------|--|
| Operazioni finalizzate al miglioramento o al potenziamento di prodotti/processi già di qualità o certificati ed inerenti il settore di investimento proposto (prevalenza dell'investimento) * | Marchio AQUA di cui alla L.r. n.21/2012. | 6 | Non cumulabili fra loro | Il punteggio è assegnato se l'azienda richiedente aderisce ai disciplinari del marchio Aqua alla data di presentazione della domanda di aiuto e confermato alla data di presentazione della domanda di pagamento a saldo. |
| | Legge n. 4/2011, articolo 2, comma 3 - Produzione integrata; Decreto ministeriale 4 marzo 2011, n. 4337, articolo 7 - Sistema di qualità nazionale zootecnica; Certificazioni volontarie: •FSSC 22000 - Food Safety Systems; •ISO 22000 (FSM - Sistema di gestione per la sicurezza degli alimenti); •ISO 22005:2007 "Traceability in the feed and food chain - General principles and basic requirements for system design and implementation" - Rintracciabilità di filiera; •BRC - British Retailer Consortium - Global Food Standard; •IFS - International Food Standard; •GLOBALGAP (ex EUREPGAP). | 2 | | Il punteggio è assegnato se l'azienda richiedente aderisce al regime di qualità o alla certificazione di qualità previsti dal criterio alla data di presentazione della domanda di aiuto e confermato alla data di presentazione della domanda di pagamento a saldo. |
| * il punteggio è assegnato in base alla prevalenza finanziaria del pertinente intervento rispetto all'intera operazione per la quale è richiesto l'aiuto. | | | | |

CRITERI DI PRIORITA' DA APPLICARE A PARITA' DI PUNTEGGIO

In caso di parità di punteggio è data priorità ai giovani di cui al tipo di intervento 6.1.1

In caso di ulteriore parità di punteggio è data priorità al beneficiario più giovane

In caso di ulteriore parità di punteggio è data priorità al beneficiario con titolare di genere femminile

In caso di ulteriore parità di punteggio è data priorità alle operazioni che prevedono la realizzazione di invasi progettati in modo da svolgere anche funzioni di conservazione della biodiversità e paesaggistica.

In caso di ulteriore parità è data priorità alle domande di sostegno con importo ammissibile superiore

